

IL RUOLO DELLE SCIENZE UMANISTICHE NEL RAPPORTO TRA UOMO E AI

A portrait of Lorenzo Maternini, a man with a beard and short hair, wearing a dark blazer over a light blue shirt. He is standing with his arms crossed against a dark blue background with a subtle pattern of dots.

LORENZO MATERNINI

Co-founder e CEO Perspective AI

Membro del Comitato Intelligenza Artificiale
per i media presso la Presidenza del Consiglio
dei Ministri

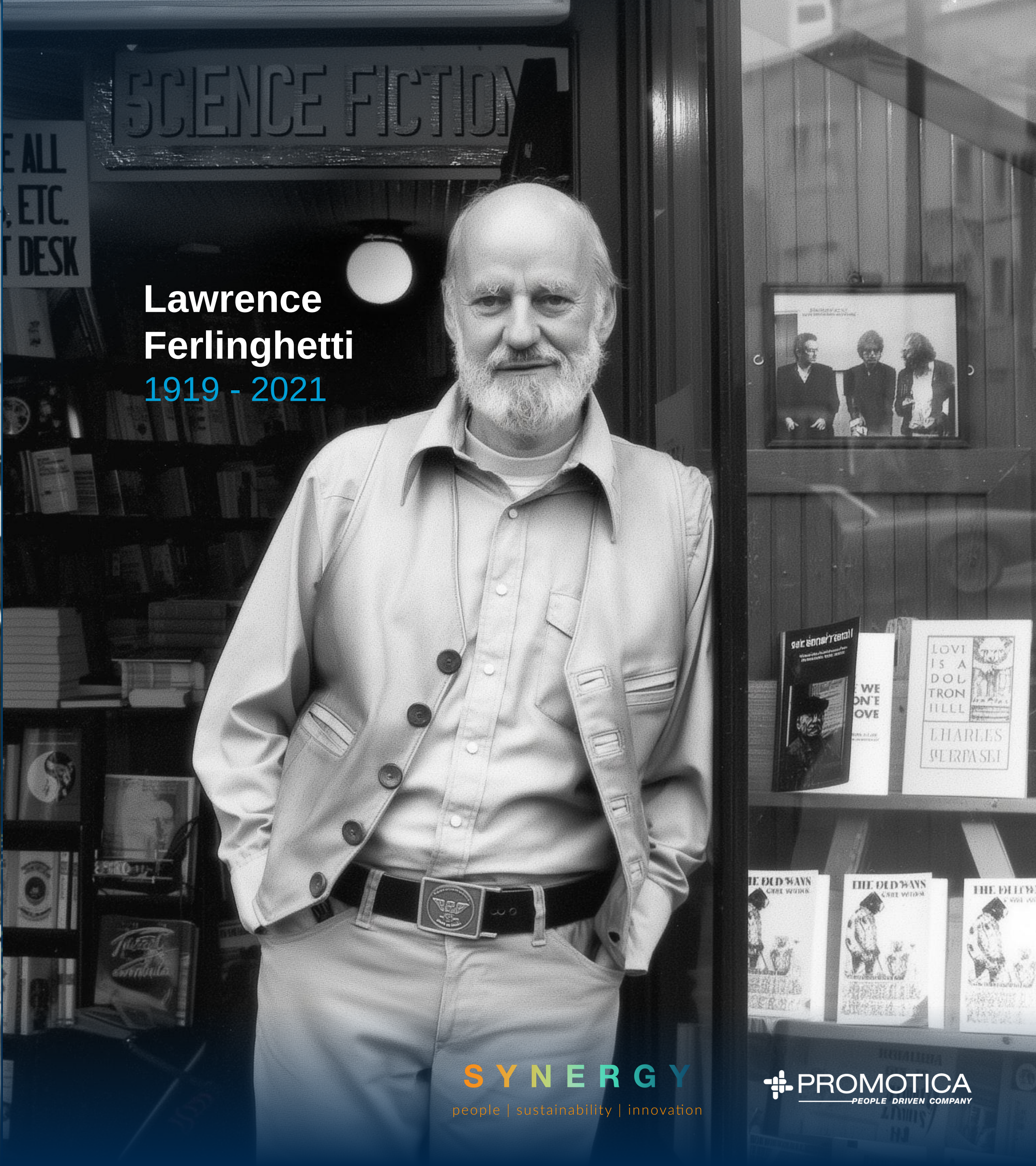
Consigliere Amm. e Direttore Fondazione
Randstad AI & Humanities

Consigliere Amm. CDP Venture Capital SGR

LA POESIA ALLA BASE DEI COMPUTER



Lawrence
Ferlinghetti
1919 - 2021



CHRIS ANDERSON

SCIENCE JUN 23, 2008 12:00 PM

The End of Theory: The Data Deluge Makes the Scientific Method Obsolete

Illustration: Marian Bantjes “All models are wrong, but some are useful.” So proclaimed statistician George Box 30 years ago, and he was right. But what choice did we have? Only models, from cosmological equations to theories of human behavior, seemed to be able to consistently, if imperfectly, explain the world around us. Until now. Today companies [...]

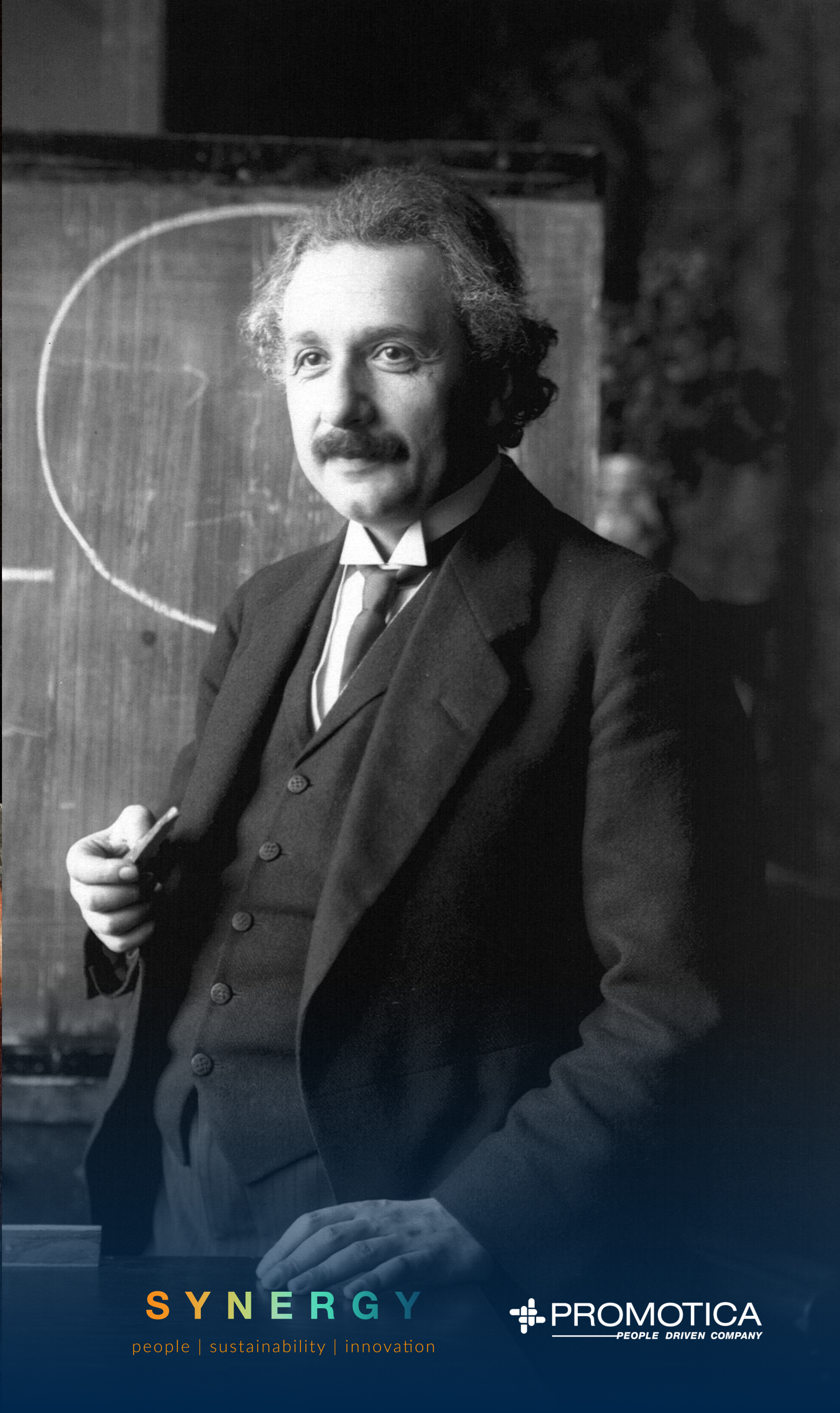




First, he said, sometime in early **2027, if current trends hold, A.I. will be a superhuman coder.** Then, by mid-2027, it will be a superhuman **A.I. researcher — an autonomous agent** that can oversee teams of A.I. coders and **make new discoveries.** Then, in late 2027 or early 2028, it will **become a superintelligent A.I. researcher — a machine intelligence that knows more than we do about building advanced A.I., and can automate its own research** and development, essentially building smarter versions of itself

Daniel Kokotajlo

a former OpenAI researcher, leads the A.I. Futures Project 03/04/2025



Nulla nei dati che dimostrasse le loro teorie

**Il concetto introdotto nella relatività
non poteva essere contenuto nei dati precedenti**

**Le leggi di newton si perfezionarono molto dopo
quando i sistemi di rilevazione furono migliori**

**Se le scoperte fossero state una derivazione di dati,
non avrebbero fornito dati migliori di quelli dell'epoca**

Metodo deduttivo



Intuizione

Metodo induttivo



Intelligenza
Intelletto

AI non genera conoscenza: può essere di supporto all'uomo

L'AI non verifica le informazioni e non stimola la riflessione critica

L'AI non osserva, non verifica, non replica ”

L'AI si limita a trovare la risposta più probabile pescando da un mare di dati preesistenti, senza cercare la verità ”



2025 **WORKING PAPER** HBS WORKING PAPER SERIES

The Cybernetic Teammate: A Field Experiment on Generative AI Reshaping Teamwork and Expertise

By: Fabrizio Dell'Acqua, Charles Ayoubi, Hila Lifshitz, [Raffaella Sadun](#), Ethan Mollick, Lilach Mollick, Yi Han, Jeff Goldman, Hari Nair, Stew Taub and [Karim R. Lakhani](#)

Format: Print | Language: English | Pages: 56

ABOUT THE AUTHORS



Raffaella Sadun

Strategy

→ [More Publications](#)



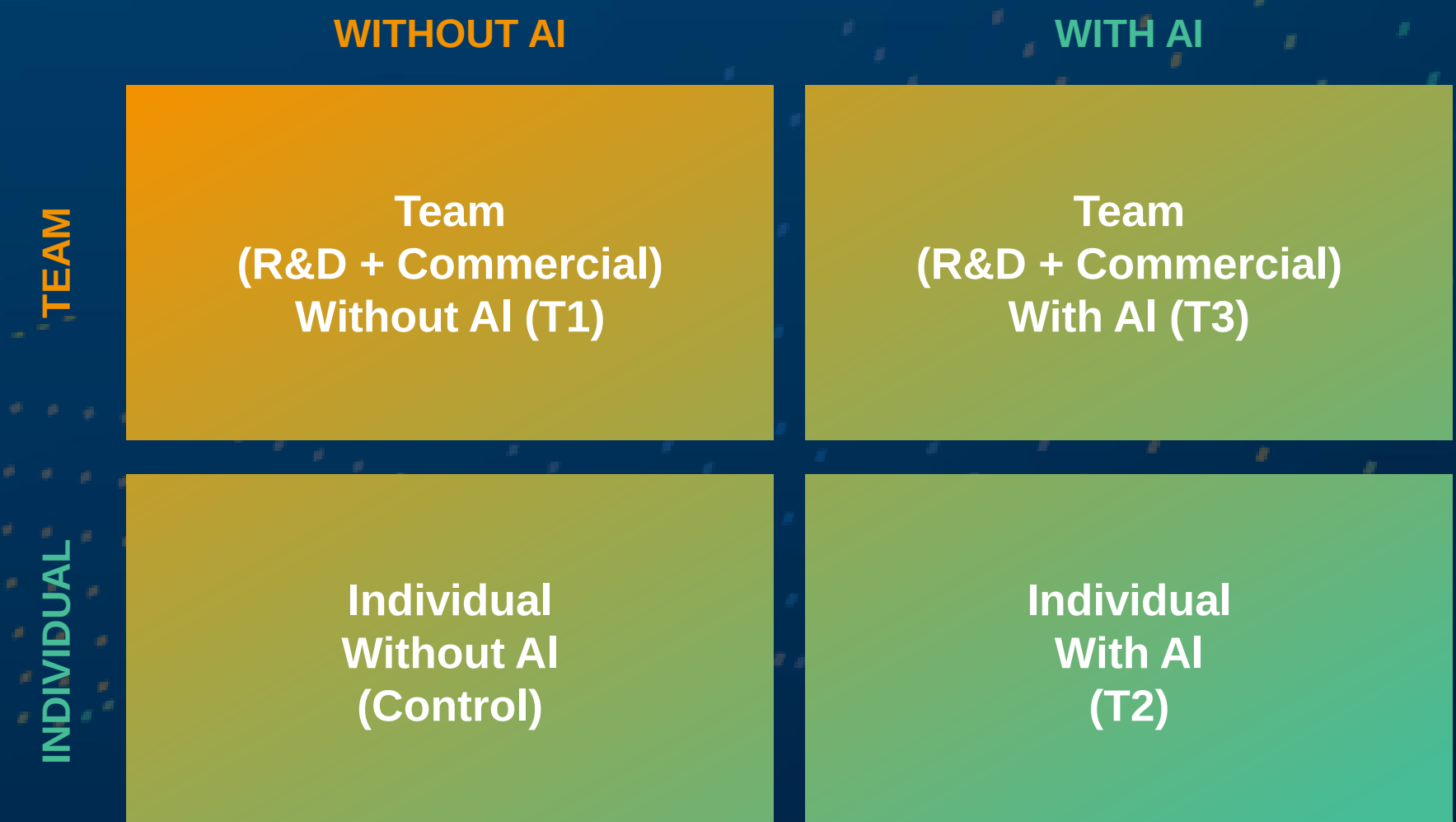
Karim R. Lakhani

Technology and Operations Management

→ [More Publications](#)

Field Experiment

- 776 professionals
- Working on real product innovation challenges



RISULTATI

PERFORMANCE MIGLIORI CON L'AI

- **Team con AI = migliori risultati**
miglioramento di 0,39 deviazioni standard
- **Soluzioni AI+team più dettagliate e più lunghe**
- **Più rapidità: risparmio di tempo del 12–16%**

AI NEL TEAM POTENZIA CREATIVITÀ

- **Creatività stimolata vicendevolmente**
- **AI aiuta a sintetizzare e organizzare le idee**
- **AI replica alcuni benefici chiave della collaborazione umana**

AI ELIMINA I SILOS PROFESSIONALI

- **Senza AI: R&D e Commercial propongono soluzioni separate**
tecniche vs. di mercato
- **Con AI: anche i singoli professionisti producono soluzioni integrate**
- **AI aiuta a superare barriere di expertise** specie per chi ha meno esperienza

3 PAROLE CHE INIZIANO CON A

3 PAROLE CHE HANNO A CON LA TERZA LETTERA

Sistema 1 e 2 di Kahneman e... il possibile sistema 3

SISTEMA 1

Pensiero veloce

Automatico / immediato

Opera senza sforzo e
senza controllo cosciente

È utile, ma incline a bias
e scorciatoie mentali (euristiche)

SISTEMA 2

Pensiero lento

Riflessivo / analitico /
controllato

Richiede attenzione
e sforzo cognitivo

È più preciso, ma lento
e faticoso da attivare

Il possibile sistema 3: un concetto emergente

SISTEMA 0

Pre-conscio, guidato da dati o algoritmi

macchine intelligenti che agiscono prima ancora che Sistema 1 si attivi

Un “livello 0” che prepara il contesto senza che ne siamo consapevoli

**CREDIAMO DI ESSERE PIÙ EFFICIENTI
QUANDO IN REALTÀ SIAMO PIÙ PASSIVI.**

High Rates of Fabricated and Inaccurate References in ChatGPT-Generated Medical Content

Mehul Bhattacharyya¹, Valerie M. Miller²,
Debjani Bhattacharyya³, Larry E. Miller¹

1. Clinical Research, Miller Scientific, Johnson City, USA 2. Leadership, University of the Cumberlands, Williamsburg, USA 3. Education, University of Massachusetts Lowell, Lowell, USA

Corresponding author: Larry E. Miller, larry@millerscientific.com

Abstract

Background

The availability of large language models such as Chat Generative Pre-trained Transformer (ChatGPT, OpenAI) has enabled individuals from diverse backgrounds to access medical information. However, concerns exist about the accuracy of ChatGPT responses and the references used to generate medical content.

Methods

This observational study investigated the authenticity and accuracy of references in medical articles generated by ChatGPT. ChatGPT-3.5 generated 30 short medical papers, each with at least three references, based on standardized prompts encompassing various topics and therapeutic areas. Reference authenticity and accuracy were verified by searching Medline, Google Scholar, and the Directory of Open Access Journals. The authenticity and accuracy of individual ChatGPT-generated reference elements were also determined.

Results

Overall, 115 references were generated by ChatGPT, with a mean of 3.8 ± 1.1 per paper. Among these references, 47% were fabricated, 46% were authentic but inaccurate, and only 7% were authentic and accurate. The likelihood of fabricated references significantly differed based on prompt variations; yet the frequency of authentic and accurate references remained low in all cases. Among the seven components evaluated for each reference, an incorrect PMID number was most common, listed in 93% of papers. Incorrect volume (64%), page numbers (64%), and year of publication (60%) were the next most frequent errors. The mean number of inaccurate components was 4.3 ± 2.8 out of seven per reference.

Conclusions

The findings of this study emphasize the need for caution when seeking medical information on ChatGPT since most of the references provided were found to be fabricated or inaccurate. Individuals are advised to verify medical information from reliable sources and avoid relying solely on artificial intelligence-generated content.

Generano ciò che statisticamente assomiglia a una reference corretta, basandosi su:

- Pattern visti nei dati di addestramento
- Combinazioni comuni tra autori, riviste, volumi, DOI, ecc.

Inventa reference come per esempio :

»*Smith J, et al. Ethical Challenges of AI in Clinical Practice. Journal of Medical Ethics, 2021.*»

Tra 115 reference generate da ChatGPT:

- **47% è stato inventato**
- **46% era autentico ma inaccurato**
- **Solo il 7% era autentico e accurato**

COSA SUCCEDDE SE METTIAMO DENTRO UN CHATBOT IL TESTO GENERATO DA UN CHATBOT?

Scacco all'Ai: Chatgpt non funziona se non viene nutrita da testi generati dall'uomo

La piattaforma non funziona bene se viene alimentata da articoli generati dalla stessa intelligenza artificiale. Perché se è vero che la nostra cultura è a rischio, è anche vero che la nostra scrittura ci salverà

Marco Malvadi *il Nordest.it*

Possiamo vedere questa competizione impari tra l'umano e la macchina in due modi. La prima: la catastrofe. Prima o poi, e più probabilmente prima, la cultura umana imploderà sotto il peso della nostra pigrizia. La seconda: in un mondo che comincia ad automatizzarsi, la scrittura umana è ancora più importante ed ha ancora più valore. La capacità di elaborare un testo, di mettere su carta idee originali o di esprimerle in modo accattivante e nuovo ha un valore: esattamente come in un mondo di cibi in scatola, dopo anni, siamo diventati tutti appassionati di cucina, nello stesso modo in un mondo di testi automatici siamo destinati a riscoprire il valore della scrittura, e - questo lo dico più per i quotidiani e i siti di informazione che non per gli editori di libri, che già lo sanno - a pagare adeguatamente quel valore.

Chiedendo alla macchina di completare dei testi che abbiamo caricato e ricaricando il testo artificiale per 5 volte, ad un certo punto, il sistema collassa.

I ricercatori hanno studiato i limiti e i meccanismi del collasso: in alcuni modelli basta il 25% di testo autogenerato al loro interno per arrivare al delirio.

Ogni generazione può introdurre distorsioni statistiche, le strutture linguistiche si irrigidiscono, il vocabolario si impoverisce, i pattern diventano più prevedibili e meno informativi.

Sebbene ChatGPT rivoluzioni l'interazione linguistica, il potere della scrittura, come espressione autentica del genio e della creatività umana, difende la nostra unicità contro l'omologazione algoritmica.



“

Data can tell you
what's happening.
**IT DOESN'T
TELL YOU WHY
IT'S HAPPENING.**

Sherman Kent

”

APOLOGIA DEL FUTURO

Prediction paradox

Helga Nowotny

Former President of the ERC, Professor emerita of Science and Technology Studies, ETH Zurich

Usiamo l'IA per aumentare il nostro controllo sul futuro e sull'incertezza, mentre allo stesso tempo la performatività dell'IA, il potere che ha di farci agire nei modi che prevede, riduce la nostra capacità di agire sul futuro.

Se vogliamo conservare il significato di essere umani, dovremmo imparare ad usare gli algoritmi saggiamente e a coltivare quel tipo di saggezza di cui il futuro ha bisogno.



CAPACITÀ DI COLLABORARE

CREATIVITÀ NEL LINGUAGGIO

SAPER DECIDERE, PER INTUIZIONE, OLTRE IL DATO EMPIRICO

L'algoritmo è una forma di pensiero che vede nella realtà un problema da risolvere in modo matematicamente brillante.

Però le attività umane più importanti non rispondono a problemi da risolvere ma a questioni di senso: la zappa serve per zappare ma una rosa è piena di senso quando io la regalo, allora ci sono tutta una serie di attività umane maggiormente legate al senso che non possono essere vissute come problemi da risolvere. La giustizia, la salute e anche la determinazione della vita di un'altra persona non possono essere semplicemente un problema matematico. Una volta mi hanno chiesto di mettere alla prova un'intelligenza artificiale medica, con una domanda.

Allora ho chiesto: «Come faccio a eliminare il cancro dalla faccia della terra?».

Sapevo che la macchina avrebbe trovato la prima soluzione al problema, infatti **ha risposto: «Eliminare tutti gli uomini».** Quella è una soluzione molto efficiente, ma assolutamente di nessun senso.

Paolo Benanti

Intervista corriere 20/03/25



“

Se io ho un libro che pensa per me, se ho un direttore spirituale che ha coscienza per me, se ho un medico che decide per me sul regime che mi conviene ecc.,

**IO NON HO PIÙ BISOGNO
DI DARMI PENSIERO PER ME.
NON HO BISOGNO DI PENSARE,
PURCHÉ POSSA SOLO PAGARE.**

Altri si assumeranno per me questa noiosa occupazione

”



“

Se io ho un libro che pensa per me, se ho un direttore spirituale che ha coscienza per me, se ho un medico che decide per me sul regime che mi conviene ecc.,

**IO NON HO PIÙ BISOGNO
DI DARMI PENSIERO PER ME.
NON HO BISOGNO DI PENSARE,
PURCHÉ POSSA SOLO PAGARE.**

Altri si assumeranno per me questa noiosa occupazione

Immanuel Kant 1724 - 1804

”